



Арбитражный суд Калининградской области  
Рокоссовского ул., д. 2, г.Калининград, 236040

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

E-mail: [kaliningrad.info@arbitr.ru](mailto:kaliningrad.info@arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

г.Калининград

05 марта 2020 года

Дело № А21-15756/2019

Резолютивная часть решения объявлена 03.03.2020

Решение изготовлено в полном объеме 05.03.2020

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Гениной С.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ивановой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ИП Изотова А.А. (ОГРНИП 315392600041405, ИНН 390404314008) к ООО «АВА Альянс» (ОГРН 1162375009785, ИНН 2311211135) о взыскании задолженности по договору поставки № 01/04П от 04.04.2019 в размере 1 480 000 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в за период с 24.11.2019 по день фактического исполнения обязательств

### **при участии:**

от истца – Ежков А.В. представитель по доверенности от 12.09.2019 года,  
на основании удостоверения адвоката.

от ответчика – не явился, извещен,

## У С Т А Н О В И Л:

Индивидуальный предприниматель Изотов Александр Александрович (далее по тексту – истец) обратился в Арбитражный суд Калининградской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «АВА Альянс» (далее – ответчик) о взыскании задолженности по договору поставки № 01/04П от 04.04.2019 в размере 1 480 000 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в за период с 24.11.2019 по день фактического исполнения обязательств.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного заседания, в суд представителя не направил, отзыв на иск не представил,

возражений не заявил.

Дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ.

В судебном заседании представитель истца настаивал на удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Заслушав представителя истца, исследовав доказательства по делу, судом установлено следующее.

Как следует из материалов дела, между ИП Изотовым А.А. и ООО «АВА АЛЪЯНС» 04.04.2018 года был заключен договор поставки № 01/04П, по условиям ООО «АВА Альянс» обязалось поставить, а ИП Изотов А.А. обязался принять и оплатить продукцию согласно Спецификации, являющейся неотъемлемой частью договора. Согласно спецификации к договору поставки №01/04П от 04.04.2018г. ООО «АВА Альянс» обязалось поставить товар в адрес истца на общую сумму 1 480 000 рублей.

В п. 1.1. договора указано, что сроки поставки товара определяются сторонами договора на каждую партию.

В соответствии с условиями подписанной спецификации №1 к договору ООО «АВА АЛЪЯНС» было обязано отгрузить товар с момента поступления денежных средств на расчетный счет.

12 апреля 2018 года в соответствии с п.п.3.4. и 3.5 Договора платежным поручением №98 истец произвел оплату по выставленному ответчиком счету №34 от 12.04.2018г. на сумму 1 480 000 рублей. Однако отгрузка товара в адрес истца ответчиком не была произведена.

В адрес ответчика 08.11.2019 года была направлена претензия с целью досудебного урегулирования спора.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств по договору, истец обратился в Арбитражный суд Калининградской области.

Исследовав доказательства, представленные в материалы дела, оценив их в совокупности и взаимной связи в соответствии с требованиями статьи 71 АПК РФ, с учётом установленных обстоятельств по делу суд приходит к выводу об обоснованности заявленных исковых требований в полном объеме на основании следующего.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства сторон должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованием закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором.

По общему правилу только надлежащее исполнение прекращает обязательство (статья 408 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик (продавец) обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для

использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 1 статьи 516 Гражданского кодекса РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В силу пункта 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства. Если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью.

В случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом (пункт 3 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (часть 1 статьи 65 Кодекса).

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и установив факт неисполнения ответчиком обязанности по передаче товара (каким-либо способом), оплаченного истцом, а также по возврату предоплаты, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания в пользу истца денежных средств в размере 1 480 000 руб.

В соответствии с пунктом 4 статьи 487 ГК РФ в случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной им суммы. Договором может быть предусмотрена обязанность продавца уплачивать проценты на сумму предварительной оплаты со дня получения этой суммы от покупателя.

В соответствии со статьей 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 24.11.2019 до даты фактического исполнения обязательства.

Пунктом 48 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" разъяснено, что сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 Кодекса, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 Кодекса). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Таким образом, предъявление Истцом требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 24.11.2019 до даты фактической уплаты суммы долга соответствует буквальному содержанию пункта 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации и разъяснениям, изложенным в пункте 48 указанного выше Постановления Пленума N 7, в связи с удовлетворяются судом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований (ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ).

В соответствии с требованиями, установленными частью 2 статьи 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Поскольку по состоянию на дату рассмотрения дела по существу Обществом суду не представлены доказательства, опровергающие сведения, содержащиеся в документах, представленных истцом в обоснование исковых требований, и свидетельствующие о погашении суммы иска, иск подлежит удовлетворению в полном объеме в соответствии со статьями 8, 309, 310, 330, 781 ГК РФ.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Калининградской области

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «АВА Альянс» в пользу индивидуального предпринимателя Изотова Александра Александровича задолженность по договору поставки № 01/04П от 04.04.2019 в размере 1 480 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 24.11.2019 по день фактического исполнения обязательств и госпошлину в сумме 27 800 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

С.В. Генина